

Zápis z prvního zasedání nově zvoleného Českého národního komitétu historiků konaného dne 3. 4. 2002 v Ústavu pro soudobé dějiny AV ČR v Praze

Přítomni: Doc. PhDr. Ivo Barteček, CSc.; Prof. PhDr. Marie Bláhová, CSc.; PhDr. Kristina Kaiserová, CSc.; PhDr. Jiří Kocian, CSc.; Prof. PhDr. Jan Kumpera, CSc.; Prof. PhDr. Milena Lenderová, CSc.; Prof. PhDr. Jiří Malíř, CSc.; PhDr. Karel Müller; Prof. PhDr. Jaroslav Pánek, DrSc.; Prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc.; PhDr. Eduard Šimek, CSc.; PhDr. Oldřich Tůma; Prof. PhDr. Dušan Uhlíř, CSc.; Doc. PhDr. Petr Vorel, CSc.; Doc. PhDr. Vít Vlnas, CSc.; Omluvena : Doc. PhDr. Marta Romportlová, CSc.

Host: Doc. PhDr. Petr Svobodný, CSc., tajemník předchozího ČNKH

1. Schůzi zahájil prof. Jaroslav Pánek. Vedení zasedání se ujal doc. Ivo Barteček, jednomyslně byla hlasováním schválena volba vedení ČNKH:

předseda: Prof. PhDr. Jaroslav Pánek, DrSc.
místopředseda: Doc. PhDr. Ivo Barteček, CSc.
tajemník: PhDr. Jiří Kocian, CSc.

2. Prof. Pánek uvedl jako hlavní bod jednání přípravu XX. Mezinárodního kongresu historických věd v Sydney v roce 2005. Informoval, že na začátku září 2002 se bude konat na toto téma i generální shromáždění Mezinárodního komitétu historických věd v Amsterdamu. Uvedl, že ČNKH bude navrhopvat samostatné téma (příp. specializované téma) pro jednání mezinárodního kongresu historických věd: „Politická kultura ve střední Evropě od raného novověku do 20. st.“. K této iniciativě se chce připojit i Slovenský národní komitét historiků (jednáno s jeho předsedou dr. Dušanem Kováčem), který bude navrhopvat též samostatné téma: „Středovýchodní Evropa ve vztahu k evropským a světovým dějinám“. O této iniciativě jednáno i s Polským národním komitétem historiků (předseda prof. Bylina), s polskými kolegy předběžně dohoda o spolupráci při sestavení dvou přípravných společných konferencí: a) Politická kultura v raném novověku (2004 v ČR), b) Politická kultura v 19. a 20. st. (2005 v Polsku). V období dubna až července 2002 bude o tomto jednáno s příslušnými zástupci polského, slovenského a maďarského národního komitétu historiků.

3. Doc. Barteček navrhl sumarizovat informace od předešlého vedení ČNKH – doc. Prečana a doc. Svobodného, které by se týkaly příprav kongresu v Sydney. Doc. Svobodný uvedl, že aktuální dokumentace k tomuto tématu byla předána novému vedení ČNKH. Doc. Barteček navrhl zaangažovat do příprav i další akademická a univerzitní historická pracoviště. Prof. Kumpera označil navrhopvané téma jako zajímavé, nabídl otázku, zda vedle vymezení teritoriálního je možné uvažovat o obecnějším vymezení tématu, i na obecněji vymezených tématech se mohou naši badatelé účastnit. Prof. Kumpera navrhl, zda by bylo možné při přípravných jednáních oslovit i německé a maďarské historiky. Jako další možné téma kulatého stolu navrhl doc. Barteček „Novověký exil jako fenomén“. Prof. Pánek uvedl, že z tohoto hlediska by bylo možné vyjít ze zápisu z posledního jednání předešlého ČNKH v roce 2001, mohl by být zřejmý postup, který sledoval předešlý komitét. K otázce možné účasti rakouských, německých a maďarských historiků na teritoriálně vymezeném tématu kulatého stolu uvedl, že se předpokládá účast historiků z dalších zemí. Teritoriální vymezení lze chápat jako výsledek koordinace česko-polské. Prof. Pánek navrhl, že na příštím jednání ČNKH by mohla být k dispozici informace o obdobných tématech kulatých stolů, připomněl, že koordinátoři připravují rámcový obsah a program kulatého stolu a oslovují referenty. Připomněl též, že období let 2002-2005 lze chápat jako dobu pro přihlášení se k velkým

tématům. Prof. Pánek navrhl, že poté, co budou v Amsterdamu projednána a schválena navrhovaná témata, bude třeba se sejít a domluvit se o dalších možných tématech, bude třeba informovat i všechny potencionální účastníky. Jednání o tomto bodu uzavřel doc. Barteček: a) bude třeba informovat o dalším koordinovaném postupu s partnerskými komitáty historiků; b) výsledky přípravného zasedání v Amsterdamu projednat na příštím zasedání ČNKH.; c) jednat o dalších možných tématech.

4. Prof. Pánek hovořil o pracovních vazbách mezi ČNKH a bilaterálními komisemi historiků, námětově je tematika činnosti ČNKH velmi blízká i náplni práce komisí, považuje za velmi důležitou vzájemnou informovanost o činnosti, též přikládá velký význam spolupráci ČNKH s historickými pracovišti – AV, univerzitními i dalšími. Prof. Malíř připomněl, že vhodným prostředníkem vzájemné informovanosti může být Sdružení historiků ČR (Historický klub). Prof. Pánek souhlasil, součinnost by měla být větší, ČNKH může zkvalitnit reprezentaci oboru v zahraničí. Prof. Kumpere navrhl, aby důležité informace o činnosti a aktivitách ČNKH byly prezentovány i bilaterálním komisím historiků. V tom by měl sehrávat aktivní roli sekretariát ČNKH. Prof. Pešek uvedl, že v tomto ohledu je důležité mít k dispozici aktuální adresář ČNKH i kontakty na jednotlivé bilaterální komise, to může urychlit tok aktuálních informací. Prof. Pánek podporuje plně spolupráci ČNKH a komisí, z hlediska možností a prostředků však ČNKH nemá vlastní prostředky ani sekretariát, určitý servis jsou schopny zajistit a poskytnout historické akademické ústavy. Zřizovatel ČNKH Rada pro zahraniční styky AV ČR neposkytuje komitátu prostředky. Dr. Tůma ředitel Ústavu pro soudobé dějiny AV ČR nabídl, že ÚSD je s to poskytnout místo pro jednání komitátu (nejlépe v úřední den ve středu, kdy je možnost poskytnout jednací místnost bez problémů), dále nabídl pro potřeby ČNKH ÚSD jako fyzické sídlo i adresu.

5. Doc. Barteček informoval, že kolegové z FF UP v Olomouci chtějí iniciovat vznik společné česko-nizozemské komise historiků, bude informovat na příštím zasedání.

6. Prof. Pánek nabídl, že jako možná informační platforma mohou být poskytnuty pro potřeby ČNKH Zpravodaj Historického klubu a nová ročenka středoevropských historických ústavů Historia Europae Imperialis, vydávaná v Historickém ústavu. Prof. Pánek v závěru přislíbil připravit na další zasedání ČNKH bližší informaci o výsledcích jednání Mezinárodního komitátu historických věd v Amsterdamu.

7. Doc. Barteček poděkoval všem přítomným za účast i diskusní příspěvky a ukončil jednání.

V Praze dne 3. 4. 2002

Zapsal: Jiří Kocian
Tajemník ČNKH